

NO. VIII / 2005

ISSN 1301-2746

ADALYA



SUNA-İNAN KIRAÇ AKDENİZ MEDENİYETLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ
SUNA & İNAN KIRAÇ RESEARCH INSTITUTE ON MEDITERRANEAN CIVILIZATIONS

ADALYA



SUNA-İNAN KIRAÇ AKDENİZ MEDENİYETLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ YILLİĞİ
THE ANNUAL OF THE SUNA & İNAN KIRAÇ RESEARCH INSTITUTE ON MEDITERRANEAN CIVILIZATIONS

ADALYA

Vehbi Koç Vakfı

Suna - İnan KIRAÇ Akdeniz Medeniyetleri
Araştırma Enstitüsü Yıllık Dergisi
Yönetim Yeri: Barbaros Mh. Kocatepe Sk. No. 25
Kaleici 07100 Antalya Tel: +90 242 243 42 74
Faks: +90 242 243 80 13 e.posta: akmed@akmed.org.tr
Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın **Sayı:** VIII - 2005
Sabibi: Vehbi Koç Adına Erdal YILDIRIM
Sorumlu Müdür: Kayhan DÖRTLÜK
Yapım: Zero Prodüksiyon Ltd., İstanbul
Arslan Yatağı Sk. Sedef Palas No. 35/2
Cihangir 34433 İstanbul
Tel: +90 212 244 75 21 Faks: +90 212 244 32 09
Baskı: Graphis Matbaa
Yüzyıl Mh. Matbaacilar Sit. 1. Cadde 139 Bağcılar - İstanbul

Bilim Danışma Kurulu / Editorial Advisory Board

Haluk ABBASOĞLU

Ara ALTUN

Oluş ARIK

Cevdet BAYBURTLUOĞLU

Tuncer BAYKARA

Jürgen BORCHHARDT

Jacques des COURTILS

Ömer ÇAPAR

Vedat ÇELGIN

Bekir DENİZ

Refik DURU

Serra DURUGÖNÜL

Hansgerd HELLENKEMPER

Fahri IŞIK

Havva İŞKAN-IŞIK

Frank KOLB

Max KUNZE

Thomas MARKSTEINER

Wolfram MARTINI

Gönül ÖNEY

Mehmet ÖZSAIT

Urs PESCHLOW

Scott REDFORD

Martin Ferguson SMITH

Oğuz TEKİN

Gülsün UMURTAK

Burhan VARKIVANÇ

Michael WÖRRLER

Martin ZIMMERMAN

Yayın Yönetim / Editing Management

Kayhan DÖRTLÜK

Tarkan KAHYA

Çeviriler / Translations

T. M. P. DUGGAN

İnci TÜRKOĞLU

Yazışma Adresi / Mailing Address

Barbaros Mah. Kocatepe Sk. No. 25

Kaleici 07100 ANTALYA-TURKEY

Tel: +90 242 243 42 74 • Fax: +90 242 243 80 13

akmed@akmed.org.tr

www.akmed.org.tr

ISSN 1301-2746

İçindekiler

M. Hamdi Kan - Erkan Dündar	
“ <i>Madduwatta ve Zippasla Dağı Ülkesi</i> ”	1
Jürgen Borchhardt	
“ <i>Europa im Vilayet Antalya</i> ” Westliche und östliche Mythologie an der Küste Lykiens	17
Claudia Tempesta	
“ <i>Antiochus IV Epiphanes and Cilicia</i> ”	59
Sencan Özbilge Altınoluk	
“ <i>Some Obols and Hemiobols from Anamur Museum</i> ”	83
Birol Can	
“ <i>Antoninler Dönemi Baroğu Işığında Aspendos Tiyatrosu Bezemeleri</i> ”	89
Nevzat Çevik	
“ <i>New Finds from Neapolis Regarding the Cult of the Dead</i> ”	121
Emanuela Borgia	
“ <i>A New Funerary Cippus from Elaiussa Sebaste: Some Considerations Concerning Onomastics and Kinship</i> ”	135
Taner Korkut	
“ <i>Pisidia'da Chthonik Aphrodite Kültü</i> ”	151
Mehmet Özsait - Guy Labarre - Nesrin Özsait	
“ <i>Recherches dans le village de Kağılcık (Pisidie) -Le sanctuaire rupestre et les inscriptions-</i> ”	167
Süleyman Bulut	
“ <i>Likya - Pamfilya - Pisidya Sınır Bölgesinden Siradışı İki Zeytinyağı İsligi</i> ”	191
Selda Baybo	
“ <i>Glasfunde aus der “Weststadt” in Limyra aus den Kampagnen 2002-2004</i> ”	211
Ayşe Aydin	
“ <i>Kilikya ve İsaurya'daki Trikonkhos Planlı Yapılar</i> ”	241
Semih Yıldız Ötüken	
“ <i>2002 Yılı Demre-Myra Aziz Nikolaos Kilisesi Kazısı ve Duvar Resimlerini Koruma-Onarım ve Belgeleme Çalışmaları</i> ”	263
Nilay Karakaya	
“ <i>The Burial Chamber Wall Paintings of Saint Nicholas Church at Demre (Myra) Following Their Restoration</i> ”	287

Ayşe Ç. Türker	
“ <i>Myra'da Aziz Nikolaos'un Yağ Kültüyle İlişkili Seramik Kaplar</i> ”	311
Sema Bilici	
“ <i>Alanya-Tersane ve Kızıl Kule Çevresinden Bir Grup Sırılı Seramik</i> ”	329
Z. Kenan Bilici	
“ <i>A German Token Uncovered During the Alanya Citadel Excavations</i> ”	351
T. M. P. Duggan	
“ <i>Supplementary Data to be Added to the Chronology of Plague and Earthquakes in Antalya Province and in Adjacent and Related Areas</i> ”	357

Glasfunde aus der “Weststadt” in Limyra aus den Kampagnen 2002-2004

Selda BAYBO*

In diesem Artikel werden Glasfunde, die während der Kampagnen 2002-2004 in den Sondagen 9, 30, 31, 32, 35, 36, 37 und 39 in der “Weststadt” von Limyra ans Tageslicht gebracht wurden¹, katalogmäßig untersucht. Von den 194 erhaltenen Fragmenten verschiedener Gefäße werden die qualitätvolleren 76 Stücke im Katalog behandelt, während der Rest nach Farbgebung und Anzahl unter “gleicher Typus” aufgeführt wird. Nebst vier Glasgewichten besteht das Fundmaterial aus Fragmenten, deren Zugehörigkeit zu einer Gefäßform ohne Schwierigkeiten bestimmt werden kann.

Abgesehen von zwei Scherben klassischer und hellenistischer Zeit stammen die insgesamt 190 Scherbenfunde überwiegend aus der spätömischen und der byzantinischen Epoche. Ein kleiner Teil des Materials ist jedoch noch frührömisch zu bewerten. Diese chronologische Klassifikation basiert auf den Gefäßformen. Bei den unter Kat.-Nr. 1-56 behandelten Funden handelt es sich um Rand- und Bodenfragmente verschiedener Gefäße: So lassen sich die Kat.-Nr. 1-19 als Flaschen-, Kat.-Nr. 20-30 als Trinkglas-, Kat.-Nr. 31-40 als Schüssel-, Kat.-Nr. 41-48 als Teller-, Kat.-Nr. 49 als Becher und die Kat.-Nr. 50-56 als Lampenfragmente identifizieren. Das Fragment Kat.-Nr. 57 gehörte wahrscheinlich zu einem Deckel. Selten treten verzierte Wandungsfragmente unterschiedlicher Gefäße (Kat.-Nr. 58-63) und Henkelfragmente von Lampen (Kat.-Nr. 64-69) auf. Neben wenigen Glasschlacken und fehlerhaften Produkten (Kat.-Nr. 70-72) lassen sich auch vier mit einem Monogramm gestempelte Glasgewichte (Kat.-Nr. 73-76) finden. Das Material der behandelten Gläser ist überwiegend durchsichtig und von hellgrüner bzw. bläulich-grüner Farbe.

Da noch kaum Untersuchungen zu antiken Glasfunden aus Lykien vorliegen, kann man die Funde aus Limyra nicht in einem regionalen Kontext bewerten. Es sollte jedoch betont werden, daß sie sich in Form und der Qualität von den Funden aus Patara, Myra und Arykanda kaum unterscheiden. Eine Arbeit über die Gläser des Gebietes behandelt

* M. A. Selda Baybo, Pınarbaşı Mah. 700. Sok., Safir Sok. B Blok 6/2. Antalya.
sbaybo@hotmail.com

Für die freundliche Publikationserlaubnis bin ich Herrn J. Borchhardt und Th. Marksteiner zu Dank verpflichtet. Ferner sei hier Herrn B. Varkıvanç für seine freundliche Hilfe bei der Gestaltung und der Übersetzung des Artikels herzlich bedankt.

¹ Zu den Grabungen in der Weststadt von Limyra s. Th. Marksteiner, “Limyra Kazı ve Çalışmaları 2003”, Anadolu Akdenizi Arkeoloji Haberleri (ANMED) 2, 2004, 33-36.

die byzantinischen Leuchtgeräte aus der St. Nikolaos-Kirche in Myra². Im Rahmen von noch unpublizierten Magisterarbeiten wurden die Glasfunde aus Grabungen in Arykanda³, Limyra⁴ und Patara⁵ untersucht. Diese Arbeiten ergaben jedoch keine konkreten Ergebnisse bezüglich des einstigen Bestehens einer lokalen Glasproduktion in Lykien.

Alabastra

Das früheste in den oben genannten Sondagen erhaltene Fragment ist in die klassische Zeit (5.-4. Jh. v. Chr.) zu datieren. Es ist in der Sandkern-Technik hergestellt und dürfte einem Amphoriskos oder Alabastron zugehört haben (Kat.-Nr. 1). Das Wandungsfragment weist einen opak-weissen Grund auf, der mit schwarzen Fäden dekoriert ist. Parallelen lassen sich im Schwarzmeer- und östlichen Mittelmeergebiet sowie auf Zypern und in Kleinasiens finden⁶.

Ein weiteres früh zu datierendes Fragment stammt aus hellenistischer Zeit. Es handelt sich dabei um ein Randfragment wohl eines Alabastrons (Kat.-Nr. 2), welches in derselben Technik und möglicherweise auf Zypern hergestellt wurde, da ähnliche Funde überwiegend auf dieser Insel vorkommen⁷. Zahlreiche Parallelen des 3.-1. Jh. v. Chr. stammen aber auch aus Sizilien, Griechenland, dem östlichen Mittelmeergebiet und Kleinasiens⁸.

Flaschen

Zwei Fragmente gehören zu Gläsern kleinen Formats, deren Rand- und Halsformen den Unguentarien des 1. (Kat.-Nr. 3) und des 3. Jhs. n. Chr. (Kat.-Nr. 4) ähneln.

Die Randfragmente Kat.-Nr. 5-11 mit weiter Mündung stammen von Gläsern verschiedener Form, wie sie vom 2. Jh. n. Chr. bis in die byzantinische Zeit in Gebrauch waren⁹. Die Glasfadenreihe an der Mündung vom Kat.-Nr. 5 dürfte darauf hinweisen, daß das

² M. Acara - B. Y. Olcay, "Bizans Dönemi Aydinlatma Düzeni ve Demre Aziz Nikolaos Kilisesinde Kullanılan Aydinlatma Gereçleri", Adalya II, 1998, 249-266.

³ Tek 1994.

⁴ M. Ninführ, Glasgefäße aus Limyra (unpubl. Diplomarbeit. Wien 1995).

⁵ Baybo 2003.

⁶ P. Fossing, Glass Vessels Before Glass-Blowing (1940) 61 Fig. 28 Abb. 44; Platz-Horster 1976, 10 f.; E. Gubel, Les Pheniciens et le Monde Méditerranéen (1986) 250 f. Nr. 300-306; Weinberg 1992, 84 f. Nr. 13-16; B. Freyer - Schauenburg, "Die Glasfunde aus Pitane", Anadolu XVII, 1973, 143 Taf. 1a-b; T. E. Haevernick, Beiträge zur Glasforschung, die Wichtigsten Aufsätze von 1938 bis 1981 (1981) 150 f.; Bergman-Oliver Jr. 1980, 39 Fig. 7; N. Kunina, Ancient Glass in the Hermitage Collection the Art Treasures of Russia (1997) 247 f. Fig. 4. 6 f.; Bischop 1993, 212 Nr. 1 Abb. 1, 1. Bischop 211: "Nachgewiesen sind bisher Amphoriskoi und Alabastra, die im Zickzackdekor und später mit einem Federmuster verziert wurden."

⁷ M. Seefried, "Glass in Cyprus from The Late Bronze Age to Roman Times", RDAC 1986, 147. Die Form und die auf dem opak-blauen Grund angebrachten opak-gelben Glasfäden scheinen typisch für zypriotische Produkte zu sein.

⁸ Fossing a. O. 112 Fig. 84.; Platz-Horster 1976, 15 Nr. 14; Hayes 1975, Taf. 2 Fig. 27. 30; Stern 1977, 11 Taf. 1 Fig. 3; Akat-Fıratlı-Kocababaş 1984, Abb. 14; Canav 1985, 30 Fig. 8 (128); Gubel a. O. 251 Fig. 303; Özeti 1987, 86 Abb. 4; Weinberg 1992, 84 f. Fig. 14-16; D. B. Harden, Catalogue Grek and Roman Glass in the British Museum I (1981) 122 f. Taf. XIX-XXI Form 18; Harden behandelt die Alabastra mit ovalem Körper unter der Kategorie "Mittelmeer-Gruppe".

⁹ Charlesworth 1966, 26 f. Fig. 1. 3. 7. 9. 11. 19; 27 Fig. 1; 28 Fig. 4. 6; 35 Fig. 15. 18. 20; Lightfoot-Arslan 1992, 112 Nr. 61; 129-134 Nr. 76. 81; Hayes 1992, 406 Fig. 150, 26. Platz-Horster 1976, 68 Nr. 130; Barkócz 1996, 87 f. Nr. 268. 271. 274 Taf. XXIII. LXI; Williams 1985, Fig. 10, 6; Erten 2000, 176 Fig. 7-11: Flaschen mit sphärischem Körper und weiter Mündung sind in spätromischen Kleinasiens weit verbreitet: Honroth 1984, Taf. 49 G23-24; Follmann-Schulz 1988, 40 f. Taf. 10 Fig. 94. 97-100; 41 f. Fig. 99 f. Taf. 10 f.

Fragment von einem einhenkeligen Gefäß stammt, da die Gestaltung des Glasfadens um den Hals als Fortsetzung des Henkels für solche Flaschen typisch ist. Auch das Randfragment Kat.-Nr. 6 scheint von einer Flasche zu stammen. Es weist um den Hals zwei Reihen von Glasfäden auf, wofür sich keine Vergleichsbeispiele finden lassen. Das Stück dürfte ebenfalls einem einhenkeligen Gefäß zugehört haben und ist wahrscheinlich als lokales Produkt zu bewerten.

Die Fragmente in Kat.-Nr. 12 stammen von einem Glas, dessen Form sich nach unten zu verbreitert. Die Größe und Dicke der Wandung erinnert an späte islamische Glaswaren. Das Fragment dürfte einen breiten, leicht konkaven Boden wie Kat.-Nr. 19 gehabt haben.

Kat.-Nr. 13 besitzt unter am Boden die gestempelten griechischen Buchstaben „YMY[A]... und hat einen prismatischen Körper. Eine ähnliche Form hatte auch das Objekt Kat.-Nr. 14, dessen Boden mit drei konzentrischen Kreisen verziert ist. Beide Flaschen sind frei geblasen, was im 1.-4. Jh. n. Chr. im ganzen Reich üblich gewesen ist¹⁰. Bei den Kat.-Nr. 15-18 handelt es sich um Bodenfragmente von Flaschen, die in spätömischer und byzantinischer Zeit weit verbreitet waren.

Becher

Die Rand- (Kat.-Nr. 20-23) und Bodenfragmente (Kat.-Nr. 24-30) stammen von Gläsern, deren Form im 2.-3. Jh. n. Chr., besonders aber in spätömischer und byzantinischer Zeit verbreitet war. Das Bodenfragment Kat.-Nr. 27, zu dem Parallelen selten sind und dessen Form auch an Flaschen vorkommt, zeigt einen aufeinandergelegten zweifachen Fadenzusatz.

Schalen/Schüsseln

Die Kat.-Nr. 35-38 stammen von gerippten Schalen frührömischer Zeitstellung. Die Hälfte der vierzehn erhaltenen Fragmente imitieren mit ihrer braunen Farbgebung Metallgefäß, die restlichen Objekte sind grün gefärbt. Die unregelmäßigen Rippen lassen darauf schliessen, daß es sich bei diesen Schalen nicht um gegossene, sondern um geschliffene Waren handelt¹¹. Das Fragment Kat.-Nr. 31 mit einem gekniffenen-gegengesetzten Wellenband um den Rand vertritt eine in der frühen Kaiserzeit verbreitete Form. Derartige Gefäße können einen flachen oder tiefen Körper aufweisen und sind Imitationen von zeitgleichen Terra Sigillata-Formen¹². Aufgrund ihrer blauen Bandverzierungen auf dem Rand lassen sich die Exemplare Kat.-Nr. 32-34 spätömisch-byzantinisch datieren.

Teller

Die Fragmente Kat.-Nr. 40-41 mit umgebogenen Lippen finden enge Parallelen unter den Teller- und Becherformen des 4. Jhs. n. Chr.¹³. Vergleichbare Randprofile wie von Kat.-Nr. 43 lassen sich dagegen bei Terra Sigillata-Formen finden. Die Randfragmente Kat.-Nr. 44-45 dürften trotz ihrer dünnen Wandung zu großen Tellern oder tiefen und großen

¹⁰ Follmann-Schulz 1988, 42-48 Nr. 103. 108. 110-112. 114. 116. 118. 122-124. 129-133 Taf. 12-14.

¹¹ R. Lierke, „Aliud Torno Teritur“, AW 1993, 226-229 Abb. 1. 6b. 7c. 27. 32a-h.

¹² Bisshop 1993, 237 f. Nr. 83-86.

¹³ Isings 1957, 148 Form 118.

Schalen gehören, die man aus der römischen Wandmalerei kennt¹⁴. Kat.-Nr. 46 scheint von einer tiefen Schale zu stammen. Parallelen aus römischer oder byzantinischer Zeit fehlen, wobei die dicke Wandung und die tiefe Form an spätere islamische Objekte erinnern. Wegen ihres weiten Durchmessers dürften die Bodenfragmente Kat.-Nr. 47-48 ebenfalls von Tellern stammen.

Steilbecher

Becherfüße, die unter Kat.-Nr. 49 zusammengefaßt wurden, sind mit 29 Fragmenten in dem Konvolut vertreten. Die Form war ab dem 4. Jh. n. Chr. bis ins Mittelalter beliebt¹⁵.

Lampen

Kat.-Nr. 50-51 und 53-56 sind Füße typisch byzantinischer Lampen, welche ab dem 4. Jh. n. Chr. im östlichen Mittelmeer auftraten und im 5. und 6. Jh. als Kirchenleuchter weit verbreitet waren¹⁶. Auch einige Randfragmente solcher Lampen sind erhalten (Kat.-Nr. 52).

Deckel (?) / Becher (?)

Das verzierte Randfragment (Kat.-Nr. 57) findet eine Parallelie unter den Gläsern aus Patara. Die einem Diskus ähnliche, flache Form lässt an einen Deckel denken. Nach der Wandung zu urteilen, könnte es sich jedoch bei dem Fragment auch um einen Becher handeln.

Verzierte Wandungsfragmente

Unter den Funden finden sich auch Wandfragmente, die mit Mandel- (Kat.-Nr. 58), Rippen- (Kat.-Nr. 60) bzw. Tropfendekor (Kat.-Nr. 61) oder Glasfäden (Kat.-Nr. 62-63) verziert sind. Ein Exemplar (Kat.-Nr. 59) stammt von einem geschnittenen Glas. All diese Verzierungstechniken sind in römischer Zeit bei verschiedenen Glasformen anzutreffen, wobei sich die Formen der Gläser, von denen die hier behandelten Fragmente stammen, nicht mit Sicherheit bestimmen lassen.

Henkel

Der Henkel (Kat.-Nr. 64) stammt von einem großen Gefäß ungeklärter Form. Die weiteren Henkfunde (Kat.-Nr. 65-69) stammen von Lampen, wie sie im 5. und 6. Jh. n. Chr. im ganzen Reich vorkamen.

Schlacken

Bei den Kat.-Nr. 70-72 handelt es sich um Fehlprodukte oder Schlacken, die auf eine lokale Glasherstellung in spätromischer oder frühbyzantinischer Zeit hinweisen dürften.

¹⁴ F. N. Steckner, "Depictions of Glass in Roman Wall Paintings" in: M. Newby - K. Painter (ed.), *Roman Glas, Two Centuries of Art and Inventions* (1991) 87 Taf. XXI a-b; vgl. mit der Darstellung im Cubiculum der Villa Boscoreale Publius Fannius Sinistor.

¹⁵ Bisshop 1993, 241 Nr. 98 Taf. 31, 6.

¹⁶ E. M. Stern, "Roman Glassblowing in a Cultural Context", AJA 103, 1999, 479.

Glasgewichte

Gewichte, die bis in die Spätantike aus Bronze bestanden, wurden ab der frühbyzantinischen Zeit auch aus Glas hergestellt¹⁷. Diese hatten drei verschiedene Normen und die Nominale der Goldprägung waren für ihr Eichmaß bestimmend¹⁸. Die Gewichte Kat.-Nr. 73-76, die ein Kreuz als Monogramm besitzen, kommen überwiegend im 6. und 7. Jh. vor¹⁹. Trotz der starken Abnutzung kann man an diesen Monogrammen die Buchstaben Θ, H, Ω, Ε erkennen, zu denen dem Verfasser in dieser Reihenfolge keine Parallele bekannt ist. Ähnliche Buchstaben finden sich oft auf Glasgewichten aus der Zeit des Theodosius III. (7. Jh.)²⁰.

Katalog

- | | | |
|--|--------|--------|
| 1 Li 2002/86 SO 9 O1/1 Ca.2x2 cm. | Taf. 1 | Abb. 1 |
| Sandkerntechnik. Wandfragment mit schwarzem Fadendekor auf opak-weissem Grund. Freyer-Schauenburg a. O. 143 Taf. 1a-b; Platz-Horster 1976/77, 11 Nr. 2-4 (6.-4. Jh. v. Chr.); Bergman-Oliver Jr. 1980, 39 f. Fig. 7. 9 (5. Jh. v. Chr.); Haevernick 1981, 152 Taf. 7,5 (6. Jh.v. Chr.); Weinberg 1992, 84 Fig. 13 (500-475 v. Chr.); Bisshop 1993, 212 Nr. 1 Abb. 1,1 (erste Hälfte 5. Jh. v. Chr.). | | |
| Gleicher Typus:2 wandfragment mit schwarzem Fadendekor auf opak-weissem Grund. | | |
| Dat.: 5. - 4. Jh. v. Chr. | | |
| 2 Li 2002/88 SO 9 W1 Dm.: 2 cm. H.: 0,5 cm. | Taf. 1 | Abb. 2 |
| Sandkerntechnik. Randfragment mit opak-gelbem Glasfaden auf opak-blauem Grund. Platz-Horster 1976, 14 f. Fig. 12 f. (4.-3. Jh. v. Chr.) Fig. 14 (3.-2. Jh. v. Chr); Stern 1977, 11 Taf. 1 Fig.3; D. B. Harden, Catalogue Grek and Roman Glass in the British Museum. I (1981) Taf. XIX-XXI (3.-1. Jh. v. Chr.); Canav 1985, 30-31 Fig. 7-9; E. Gubel, Les Pheniciens et le Monde Mediterraneen (1986) 249 Fig. 298 f. (5. Jh. v. Chr.); 250 Fig. 300-302 (4.-3. Jh. v. Chr.); Weinberg 1992, 84 f. Fig. 14-16; 90-93 Fig. 25-28. 31-35 (5.-4. Jh. v. Chr.) | | |
| Dat.: 3. - 2. Jh. v. Chr. | | |
| 3 Li 2003/439 SO 36 Dm.: 2 cm. H.: 4,5 cm. | Taf. 1 | Abb. 3 |
| Freigebblasen. Rand und Halsfragment von einem Unguentarium, hellgrün-durchsichtig. Lippe nach innen umgeschlagen und von unregelmässiger Form. | | |
| D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, University of Michigan Studies, Humanic Series 41 (1936) Taf. XIX 686, XX 834; O. Vessberg, "Roman Glass in Cyprus", OpArch 7, 1952, 109-165 Taf. IX 25, XIX 10; Isings 1957, 41 Form 27 (1. Jh. n. Chr.); Dusenbery | | |

¹⁷ M. C. Ross, Metalwork, Ceramics, Glass, Glyptics, Painting. Catalogue of the Byzantine and Early Mediaeval Antiquities in the Dumbarton Oaks Collection I (1962) 83 Nr. 98: Die Herstellung der Glasgewichte stand unter der Kontrolle der Hauptstadt Constantinopolis. Sie hatten ein bestimmtes Eichmaß: s. a. M. Acara Eser in: Kürkman 2003, 41.

¹⁸ M. Acara Eser in: Kürkman 2003, 42 Anm. 35: solidus (4,55 gr), semassis (2.27 gr) und tremissis (1.52 gr).

¹⁹ C. Entwistle, "Byzantine Weights" in: A. E. Laiou (Hrsg.), The Economic History of Byzantium: From the seventh through the fifteenth Century (2002) 614 Fig. 11. Dort werden sieben verschiedene Glasgewichte byzantinischer Zeit erwähnt: Sie haben Monogramme in Kasten- und Kreuzform oder beides abwechselnd und mit Beischrift. Es kommen auch Gewichte mit nur aus Buchstaben bestehenden Monogrammen oder mit beschrifteten Figuren des Kaisers oder von Konsularen vor; M. Acara Eser in: Kürkman 2003, 42.

²⁰ P. Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and Whittemore Collection 2. Phocas to Theodosius III (602-717). I. Phocas and Heraclius (602-641) (1968) 111.

1967, 43 Fig. 28 (13⁴ n. Chr.); Follman-Schulz 1988, 26 Fig. 32 Taf. 3 (Letzte Hälfte des 1. Jhs. n. Chr.); Lightfoot-Arslan 1992, 86 Nr. 42 (3. Jh. n. Chr.); Barkóczi 1996, 58 Nr. 139-141 Taf. XII. XLIX (1.-3. Jh. n. Chr.); Özeti 1998, 66 f. Fig. 32 f.; Gürler 2000, 32 f. Fig. 18 f.; Baybo 2003, Nr. 13.

Gleicher Typus: 2 hellgrüne-blaue Fragmente.

Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.

- 4 Li 2002/30 SO 30/1 Dm.: 2,6 cm. H.: 1,2 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Randfragment von einer Flasche aus hellgrün durchsichtigem Glas. Trichterförmig ausladender Rand mit schräg nach innen ansteigender Lippe.

Isings 1957, 41 Form 27; Hayes 1975, 58 Fig. 144; D. Barag, Catalogue of Western Asiatic Glass in the British Museum I (1985) 36 Fig. 131; Follman-Schulz 1988, 30 f. Fig. 51-56; Barkóczi 1996, 82 Nr. 246 Taf. XX. LVIII (3. Jh. n. Chr.); Özeti 1998, 63 Fig. 29b; Gürler 2000, 80 Fig. 98; Baybo 2003, Nr. 30.

Gleicher Typus: 1 hellgrünes Fragment.

Dat.: 3. Jh. n. Chr.

- 5 Li 2002/110 SO 30/1 Dm.: 5 cm. H.: 1,1 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Randfragment von einer Flasche, hellgrün-durchsichtiges Glas, Lippe nach innen umgeschlagen, unter der Lippe ein unregelmässiger Glasfaden.

Isings 1957, 152 Form 121a (4. Jh. n. Chr.); Platz-Horster 1976, 87 Nr. 175 (2.-3. Jh. n. Chr.); Hayes 1975, 60 Taf. 12 Nr. 157 (2.-3. Jh. n. Chr.); Rohde 1980, 178 Abb. 78 Nr. 80; Canav 1985, 76 Fig. 117; Lightfoot-Arslan 1992, 145-150 Nr. 87-92 (4. Jh. n. Chr.); Barkóczi 1996, 95 Nr. 299 Taf. XXVII. XLV (2. Jh. n. Chr.). 96 Nr. 302-307 Taf. LXV (4. Jh. n. Chr.); Baybo 2003, Nr. 89.

Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 6- Li 2002/21 SO 30/1 Dm.: 7 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Glasfadenfragment, hellblau-grün/durchsichtig, zwei aufeinander gelegte Reihen von Glasfäden.

Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.

- 7 Li 2002/36 SO 9 O1/3 Dm.: 6,4 cm. H.: 1,8 cm. Taf. 1 Abb. 4

Freigebblasen. Randfragment von einer Flasche (vierkantig oder zylindrisch?), hellblau-grünes durchsichtiges Glas, Lippe nach innen umgeschlagen, breiter Rand, dicke Wandstärke.

Berger 1960, Taf. 21; Charlesworth 1966, 27 Fig. 1, 28. Fig. 4. 6. 35. Fig. 15. 18. 20 (1.-2. Jh. n. Chr.); Honroth 1984, 154 G16-17 Taf. 41; Follman-Schulz 1988, 41 f. Fig. 99 f. Taf. 10 f.; Lightfoot-Arslan 1992, 112 Nr. 61 (2. Jh. n. Chr.).

Gleicher Typus: 1 dunkelgrünes Fragment.

Dat.: 2. Jh. n. Chr.

- 8 Li 2002/104 SO 30/1 Dm.: 6,6 cm. H.: 1,8 cm. Taf. 1 Abb. 5

Freigebblasen. Randfragment einer Flasche, olivgrün-durchsichtiges Glas, trichterförmig, Lippe nach innen umgeschlagen.

Hayes 1975, Fig. 4 Nr. 116; Honroth 1984, 152 G3; Akat-Fıratlı-Kocabas 1984, Abb. 85 Nr. 193; Lightfoot-Arslan 1992, 129-134 Nr. 76-81 (4. Jh. n. Chr.); Barkóczi 1996, 85-87 Nr. 258-267 Taf. XXII. LX. LXI (4.-6. Jh. n. Chr.); Hayes 1992, 406 Fig. 150, 26 (7. Jh. n.

Chr.); Gürler 2000, 99 Fig. 122; 104 Fig. 127; Baybo 2003, Nr. 68-70.

Gleicher Typus: 3 Fragmente, 1 gelbgrünes, 1 hellgrünes und 1 olivgrünes Randfragment.

Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 9 Li 2003/455 SO 32 Dm.: 5,8 cm. H.: 2,8 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Randfragment, hellblau-grün/durchsichtiges Glas, trichterförmige, gerundete, leicht nach aussen geschwungene Lippe.

Platz-Horster 1976, 50 Nr. 85 (4. Jh. n. Chr.); Rohde 1980, 178 Fig. 79 Abb. 77; Williams 1985, Fig. 10,10; Riemenschneider 1989, 38 Fig. 102; Lightfoot-Arslan 1992, 119-121 Nr. 66-68 (4. Jh. n. Chr.); Barkóczki 1996, 87 Nr. 266 Taf. XXII. LXI (4.-5. Jh. n. Chr.); Erten 2000, Fig. 7-11; Baybo 2003, Nr. 77.

Gleicher Typus: 1 olivgrünes Fragment.

Dat.: 4. Jh. n. Chr.

- 10- Li 2002/1 SO 9 W1 Dm.: 5 cm. H.: 3,3 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Randfragment, hellblau-grünes durchsichtig Glas, leicht eingezogene gerundete Lippe.

Platz-Horster 1976, 68 Nr. 130 f. (2.-3. Jh. n. Chr.); Honroth 1984, 153 G8 Taf. 41; Barkóczki 1996, 87-89 Nr. 268 (4.-6. Jh. n. Chr.) 271 f. 274 (3. Jh. n. Chr.) Taf. XXIII. LXI; Gürler 2000, 105 Fig. 130; Baybo 2003, Nr. 84.

Gleicher Typus: 2 olivgrüne Fragmente.

Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 11 Li 2002/30 SO 30/1 Dm.: 6 cm. H.: 0,9 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, leicht nach aussen geschwungene und nach innen umgeschlagen Lippe.

Rohde 1980, 178 Fig. 79 Abb. 77; Williams 1985, Fig. 10,6; Riemenschneider 1989, 38 Fig. 102; Erten 2000, Fig. 7-11; Baybo 2003, Nr. 75-78.

Dat.: 4. Jh. n. Chr.

- 12 Li 2002/2 SO 30/1 Dm.: 4 cm. H.: 10,5 cm. Taf. 1

Freigebblasen. Hals- und Körperfragment, hellblau-grünes durchsichtiges Glas, kegelförmig.

Olcay 1998, 171 Fig. 5c; Berger 1960, 84 Taf. 21, 90 (220).

Dat.: 6. - 7. Jh. n. Chr.

- 13 Li 2002/2 SO 30/1 Gr.: 3,2x5 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 1 Abb. 6

Freigebblasen. Bodenfragment, dunkelgrün durchsichtiges Glas, quadratischer Boden, Stempel mit Inschrift: im Quadrat angeordnete Buchstaben (..YMY(A)..) eines Monogramms.

Berger 1960, Taf. 21 Fig. 82 (99). 89 (207); Charlesworth 1966, 26 Fig. 1. 3. 7. 9. 11-19; Stern 1977, Taf. 12 f. Fig. 18; Honroth 1984, Taf. 49 G23-24; Follmann-Schulz 1988, 40-42 Taf. 10 f. Fig. 94. 97-100; Tek 1994, Taf. 16-18.

Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 14 Li 2002/251 SO 9 S1 Dm.: 3,6 cm. H.: 1 cm. Taf. 1
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgelbgrün durchsichtiges Glas; Stempel mit 3 konzentrischen Kreisen.
 Follman-Schulz 1988, 42-48 Nr. 103. 108. 110-112. 114. 116. 118. 122-125. 129-133. Taf. 12-14 (1. Jh. n. Chr.).
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.
- 15- Li 2002/104 SO 30/1 Dm.: 3,2 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 1 Abb. 7
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellblau-grünes durchsichtiges Glas, flacher massiver Fussring, sich zur Mitte hin verdickender und emporschwingender Boden, unter dem Boden der Rest von Werkzeugspuren.
 Tek 1994, Taf. 6 YE 6 (Periode D: 3.-5. Jh. n. Chr.)
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 16 Li 2003/401 SO 36 Dm.: 3 cm. H.: 0,6 cm. Taf. 1 Abb. 8
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, Boden mit niedrigen zackigen Füssen.
 Platz-Horster 1976, 87 Nr. 174 (2.-3. Jh. n. Chr.); Follmann-Schulz 1988, 82 Nr. 280 Taf. 35 (4. Jh. n. Chr.); Tek 1994, Taf. 2 KT 44 (Periode C: Erdbeben im Jahr 241 n. Chr.); Baybo 2003, Nr. 200.
 Dat.: 3. Jh. n. Chr.
- 17 Li 2002/1 SO 9 W1 Dm.: 5 cm. H.: 1,1 cm. Taf. 1
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, niedriger, massiver Fussring.
 Honroth 1984, Taf. 42 G76; Follmann-Schulz 1988, 65 Nr. 206 Taf. 24 (3. Jh. n. Chr.); Hayes 1992, 406 Fig. 8-30 (7. Jh. n. Chr.); Gençler 2000, 283 Fig. 4 Nr. 62-64; Baybo 2003, Nr. 102. 106.
 Gleicher Typus: 1 farbloses Fragment.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.
- 18 Li 2003/455 SO 32 Dm.: 6 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 1 Abb. 9
 Freigebblasen. Bodenfragment, dunkel olivgrün-durchsichtiges Glas, niedriger, ausgestellter Fussring.
 Honroth 1984, G76; Follmann-Schulz 1988, 66 Nr. 212 Taf. 24 (3. Jh. n. Chr.); Gençler 2000, 284 Fig. 4 Nr. 60 f.; Baybo 2003, Nr. 109.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 19 Li 2002/105 SO 9 O1/3 Dm.: 13> cm. H.: 1,3 cm. Taf. 1
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, ohne Fussring, zur Mitte hin leicht hochgezogener, sich verdickender Boden. Unter dem Boden der Rest von Werkzeugspuren.
 Berger 1960, Taf. 17,10 (6); Honroth 1984, 157 G56 Taf. 42.
 Gleicher Typus: 2 hellgrüne Fragmente.
 Dat.: 5. Jh. n. Chr.

- 20 Li 2003/44 SO 36 Dm.: 7 cm. H.: 1,9 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün-durchsichtiges Glas, nach aussen leicht geschwungene Mündung und Rundstablippe.
 Isings 1957, 134 Form 108 (4. Jh. n. Chr.); Williams 1985, 53 Fig. 10,6; Grose 1986, Fig. 1,10; Nenna 1998, 117 Taf. 35 Nr. D9; Gençler 2000, 289 Fig. 92; Baybo 2003, Nr. 208.
 Gleicher Typus: 4 hellgrünes Randfragment.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 21 Li 2003/550 SO 36 Dm.: 7,6 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas, nach aussen leicht gebogene Mündung. Rand abgerundet.
 Isings 1957, 127 Form 106a (4. Jh. n. Chr.); Williams 1985, 53 Fig. 10,2; E. Erten-Yağcı "Hatay Müzesindeki Bir Grup Cam Eser" I. Uluslararası Cam Sanatı Sempozyumu 1988 (1990) 34 Abb. 36c; Hayes 1992, 403 Fig. 152 Nr. 42 f. (10. Jh. n. Chr. Weinglas); Baybo 2003, Nr. 210.
 Gleicher Typus: 4 hellgrün-blaue, 2 hellgrüne, 2 hellblaue, 1 hellgelbe Randfragmente.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 22 Li 2002/3 SO 9 O1 Dm.: 8 cm. H.: 1 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Mündungsfragment, hellgrün-durchsichtiges Glas, erst nach aussen, dann leicht nach oben gebogene Mündung, abgesprengter Rand.
 Isings 1957, 129 Form 106c (4. Jh. n. Chr.); Hayes 1975, 57 Nr. 139 Taf. 10 (1.-2. Jh. n. Chr.); Stern 1977, Taf. 4 Nr. 41; Grose 1986, 190 Fig. 1-9; Akat-Fıratlı-Kocabas 1984, 38 Nr. 310; Honroth 1984, 156 G41 Taf. 43; Riemenschneider 1989, 193 Taf. 14,105. 196 Taf. 14,122; Lightfoot-Arslan 1992, 66 Nr. 25 (1. Jh. n. Chr.); Barkócz 1996, 33 Nr. 46 Taf. V. XL (1. Jh. n. Chr.); Özet 1998, 52 Fig. 19; Nenna 1998, Taf. 35 D10-11; Baybo 2003, Nr. 202.
 Gleicher Typus: 1 farbloses, 2 hellgrüne, 3 hellolivgrüne Randfragmente.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 23 Li 2003/405 SO 32 Dm.: 8,6 cm. H.: 2,3 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Mündungfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas, nach aussen getriebene Mündung, verdickter Rand.
 Vessberg a. O. Taf. III, 1-4; Berger 1960, Taf. 17, 14(100). 19(104); Dusenbery 1967, 45 Fig. 35; Hayes 1975, 64 Nr. 180-182 Fig. 5 Taf. 14 f.; Grose 1986, 189 Fig. 1 Nr. 8 f. (1.-2. Jh. n. Chr.); Riemenschneider 1989, 190 Taf. 11,193; Barkócz 1996, 30 Nr. 34 Taf. IV. XXXIX (2. Jh. n. Chr.).
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 24 Li 2002/277 SO 9 S1 Dm.: 4,2 cm. H.: 1,3 cm. Taf. 2 Abb. 10
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas, ausgestellter, niedriger Fussring. Leicht ansteigender Boden.
 Dusenbery 1971, 21 Fig. 28-30; Honroth 1984, 157 Taf. 42 G52; Follmann-Schulz 1988, 66 Nr. 214 f. Taf. 24 (3. Jh. n. Chr.); Hayes 1992, 400 Fig. 150-4; Barkócz 1996, 103 Nr. 327. 330. Taf. XXXII (4. Jh. n. Chr.); Nenna 1998, Taf. 35 D18; Gençler 2000, 284 Fig. 4 Nr. 62 (spät röm.-früh byz.); Baybo 2003, Nr. 92-99.
 Gleicher Typus: 2 hellgrün-blaues, 1 dunkelgrünes, 1 hellgrünes Bodenfragment.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 25 Li 2002/258 SO 9 S1 Dm.: 3,6 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün-blau durchsichtiges Glas, ausgestellter, niedriger Fussring. Horizontaler Boden.
 Dusenbery 1967, 47 Fig. 41; Dusenbery 1971, 21 Fig. 28-30; Stern 1977, Taf. 4 Fig. 25; Honroth 1984, 159 Taf. 42 G75; Follmann-Schulz 1988, 65 Nr. 209 Taf. 24 (3. Jh. n. Chr.); Gleich Typus: 1 farbloses und 1 hellgrünes (leicht ansteigender Boden), 5 hellgrüne Bodenfragmente.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 26 Li 2002/106 SO 30/1 Dm.: 4,8 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtig, flacher massiver Fussring. Horizontaler Boden. Über Fussring ringförmige Spur des Werkzeuges.
 Akat-Fıratlı-Kocabas 1984, Nr. 253 Taf. 112a; Hayes 1992, 402 Fig. 150 Nr. 8. 30; Olcay 1998, 71 Fig. 5b; Gençler 2000, 284 Fig. 4 Nr. 66; 280 Taf. V, 2a-c Nr. 45-47, Fig. 3 Nr. 48; Baybo 2003, Nr. 290.
 Gleicher Typus: 1 hell olivgrünes, 2 hellgrünes (erst hängender dann zur Mitte leicht ansteigender Boden) Bodenfragmente.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 27 Li 2002/29 SO 9 O1/3 Dm.: 5 cm. H.: 1,8 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellolivgrünes durchsichtiges Glas, mit zwei aufeinandergelegten Glasringen, Fussring.
 Follmann-Schulz 1988, 66 Nr. 216 Taf. 24 (3. Jh. n. Chr.); Baybo 2003, Nr. 254.
 Gleicher Typus: 2 hellgrün-durchsichtige Fragmente.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 28 Li 2002/258 SO 9 S1 Dm.: 2,6 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, eingedrückter Boden.
 Dusenbery 1967, 47 Fig. 43-45; Grose 1986, Fig. 1,13; Honroth 1984, 156 Taf. 42 G48; Bisshop 1993, 240 Nr. 93 Abb. 10; Barkócz 1996, 103 Nr. 328. 331 f. Taf. XXXII (4. Jh. n. Chr.); Baybo 2003, Nr. 232-234.
 Gleicher Typus: 1 hellolivgrünes, 1 hellgelbgrünes, 5 hellgrüne Bodenfragmente.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 29 Li 2003/405 SO 32 Dm.: 7 cm. H.: 1,3 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, farblos durchsichtiges Glas, eingedrückter Boden, steile Wandung.
 Honroth 1984, 157 Taf. 42 G49; Barkócz 1996, 103 Nr. 329 Taf. XXXII (4. Jh. n. Chr.); Erten 2000, Fig. 7-11; Baybo 2003, Nr. 120-128.
 Gleicher Typus: 1 Bodenfragment, helles olivgrün (unten Werkzeugspuren).
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 30 Li 2002/258 SO 9 S1 Dm.: 4,4 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün-blau durchsichtiges Glas, flacher Boden, mit Rippen verzierte Wandung.
 Berger 1960, Taf. 16, 7; Platz-Horster 1976, 50 Nr. 83 (1.-2. Jh. n. Chr.); 54 Nr. 84 (3.-5. Jh. n. Chr.). Nr. 85 (4. Jh. n. Chr.). Nr. 94 (6.-7. Jh. n. Chr.); Riemenschneider 1989, 176 Taf. 4, 19; Baybo 2003, Nr. 244.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.

- 31 Li 2002/193 SO 9 O1-3 Dm.: 13,4 cm. H.: 0,7 cm. Taf. 2 0 Abb. 11
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, nach aussen umgebogene, angelegte Lippe. Hohlrand mit gegengesetztem Wellenband.
 Isings 1957, 59 Form 43 (1.-2. Jh. n. Chr.); Hayes 1975, Fig. 6 Nr. 179; Platz-Horster 1976, 62 Nr. 116 (2.-3. Jh. n. Chr.); Canav 1985, 87 Nr. 144; Bisshop 1993, 237 Fig. 83-86; Gürler 2000, 50 Fig. 54; Baybo 2003, Nr. 147.
 Gleicher Typus: 1 hellgrün-durchsichtiges Fragment.
 Dat.: 2. - 3. Jh. n. Chr.
- 32 Li 2003/402 SO 37 Dm.: 14,4 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 2 Abb. 12
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, mit blauem Glasfadendekor.
 D. B. Harden, Glass of Caesars (1987) 107. 128. 145. Nr. 58. 73; Hayes 1992, 405 Nr. 88. 90 Abb. 153; Baybo 2003, Nr. 198.
 Dat.: 5. Jh. n. Chr.
- 33 Li 2002/16 SO 9 O1/3 Dm.: 13 cm. H.: 1,3 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Randfragment, hellolivgrün durchsichtiges Glas, mit Glasfadendekor derselben Farbe.
 Baybo 2003, Nr. 198.
 Gleicher Typus: 2 hellolivgrüne Randfragmente (mit Glasfadendekor derselben Farbe).
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 34 Li 2002/258 SO 9 S1 Dm.: 14 cm. H.: 0,5 cm. Taf. 2
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas, nach aussen umgebogene, angelegte Lippe. Hohlrand. Unter dem Rand schmales und hohes Glasfadendekor.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 35 Li 2003/455 SO 32 Dm.: 13 cm. H.: 4,5 cm. Taf. 2 Abb. 13
 Geformt über Guss. Rand und Wandfragment; hellgelblichbraunes durchsichtiges Glas. Steilrand und Rundstablippe, darunter geschwollene, umlaufende und weich profilierte Rippe. Innenseite unterhalb des Randes zwei Schliffringe.
 Berger 1960, Taf. 18 Fig. 31-34; Platz-Horster 1976, 22 Fig. 20-22 (1. Jh. n. Chr.); D. Barag, Catalogue of Western Asiatic Glass in the British Museum I (1985) 92 Nr. 116 Fig. 9 Taf. 13; Canav 1985, 85 Fig. 137; Riemschneider 1989, 21 Nr. 12; Özett 1998, 49 Form 16; Nenna 1998, Taf. 32-34 C275-303 (1. Jh. n. Chr.); E. Erten Yağcı, "Kilikia'da Cam", Olba II, 1999, 174 Fig. 8 Taf. 36; Baybo 2003, Nr. 148-169.
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.
- 36- Li 2002/167 SO30/1 Dm.: 14 cm. H.: 3,3 cm. Taf. 3 Abb. 14
 Geformt über Guss. Rand und Wandfragment, dunkel olivgrünes durchsichtiges Glas. Steilrand und Rundstablippe, darunter schwache leicht links umlaufende Rippe. An der Innenseite unterhalb des Randes zwei Schliffringe.
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.
- 37 Li 2003/435 SO 35 Dm.: 12 cm. H.: 4,4 cm. Taf. 3 Abb. 15
 Geformt über Guss. Rand und Wandfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Steilrand und Rundstablippe, darunter leicht geschwollene umlaufende Rippe. An der Innenseite unterhalb des Randes ein Schliffring.
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.

- 38 Li 2002/199 SO 30/1 Dm.: 12 cm. H.: 2,8 cm. Taf. 3
 Formgegossen. Rand und Wandfragment, helles olivgrün, durchsichtiges Glas. Steilrand und Rundstablippe, darunter schwache leicht links umlaufende Rippe. An der Innenseite unterhalb des Randes zwei Schliffringe.
 Gleicher Typus: 3 Fragmente, hellgrün, Innen zwei Schliffringe; 2 Fragmente, helles olivgrün, innen zwei Schliffringe; 2 Fragmente, hellbraun, innen zwei Schliffringe; 4 Fragmente, hellbraun, innen ein Schliffring; Rand- und Wandfragmente von Rippenschalen.
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.
- 39 Li 2002/6 SO 30/1 Dm.: 12 cm. H.: 3,9 cm. Taf. 3
 Freigebblasen. Rand und Wandfragment, hellolivgrünes durchsichtiges Glas. Rundstablippe. Leicht nach aussen geschwungenes Wandprofil einer Schale.
 Dusenbery 1967, 39 Fig. 17; Nenna 1998, Taf. 35 D9.
 Dat.: 2. - 3. Jh. n. Chr.
- 40 Li 2003/435 SO 35/2 Dm.: 19 cm. H.: 1,6 cm. Taf. 3 Abb. 16
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas. Nach aussen umgebogene, angelegte Lippe.
 Isings 1957, 148 Form 118 (4. Jh. n. Chr.); Hayes 1975, 120 Taf. 30 Fig. 468; Bergman-Oliver Jr. 1980, Fig. 132; Barkócz 1996, 26 Nr. 19 Taf. II. XXXVIII (1.-2. Jh. n. Chr.); Özet 1998, 53 Fig. 20; Olcay 1998, 177 Abb. 6; C. Kondoleon, Antioch. The Lost Ancient City (2001) 193 Fig. 78; Baybo 2003, Nr. 258.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 41 Li 2003/409 SO 37 Dm.: 28 cm. H.: 4 cm. Taf. 3 Abb. 17
 Freigebblasen. Rand und Wandfragment, hellgrün-blau durchsichtiges Glas. Der Rand ist einmal umgeschlagen und weiter unten ein zweites Mal zurückgeschlagen worden.
 Isings 1957, 148 Form 118 (4. Jh. n. Chr.); Dusenbery 1971, 20 Fig. 26.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 42 Li 2003/550 SO 36 Dm.: 18 cm. H.: 1,6 cm. Taf. 3
 Freigebblasen. Rand und Wandfragment, dunkelblaues durchsichtiges Glas. Sehr dünnwandig, Steilrand und Rundstablippe.
 Berger 1960, Taf. 17,10 (6); Nenna 1998, Taf. 36 D22.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 43 Li 2002/6 SO 30/1 Dm.: 18 cm. H.: 1,5 cm. Taf. 3
 Freigebblasen oder formgegossen. Rand und Wandfragment, farblos durchsichtiges Glas. Steilrand und Rundstablippe mit trichterförmigem Wandansatz.
 Nenna 1998, Taf. 37 F87. F89; Baybo 2003, Nr. 261.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 44 Li 2002/30 SO 30/1 Dm.: 15,4 cm. H.: 1,2 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün durchsichtiges Glas. Trichterförmig. Nach innen umgebogene Lippe.
 Berger 1960, Taf. 17 Fig. 21 (38); Baybo 2003, Nr. 170.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.

- 45 Li 2003/491 SO 36 Dm.: 24 cm. H.: 0,9 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Randfragment, dunkelgrünes durchsichtiges Glas. Nach aussen umgebogene Lippe. Hohlrand.
 Isings 1957, 116 Form 97a-b (3. Jh. n. Chr.); Grose 1986, 189 Fig. 1 Nr. 7;
 Riemenschneider 1989, 196 Taf. 16 Fig. 119.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.
- 46 Li 2002/294 SO 31 Dm.: 14 cm. H.: 2 cm. Taf. 4 Abb. 18
 Freigebblasen / Formgeschmolzen. Bodenfragment, blaues durchsichtiges Glas. Sehr dicke Wand. Ohne Fussring. Zur Mitte hochgezogener Boden.
- 47 Li 2003/636 SO 9 S/2 Dm.: 7 cm. H.: 0,8 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas. Hohler Fussring. Geschwungener, sich zur Mitte hin verdickender Boden.
 Berger 1960, Taf. 17 Nr. 1 (30). 2 (31). 3 (32). 4 (33); Akat-Fıratlı-Kocabas 1984, 42 Nr. 157; Bisshop 1993, 239 Nr. 91 Abb. 10; Honroth 1984, 157 G53 Taf. 42; Baybo 2003, Nr. 281.
 Gleicher Typus: 1 hellgrünes, 2 hellgrün-blaues (Fussring mit zwei Reihen von Glasfaden) Bodenfragment.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 48 Li 2003/409 SO 37 Dm.: 14 cm. H.: 1,7 cm. Taf. 4
 Freigebblasen (Handgeformt?). Bodenfragment, dunkelgrünes durchsichtiges Glas. Massiver, hoher Fussring. D. B. Harden, Catalogue Grek and Roman Glass in the British Museum I (1981)
 D. B. Harden, Roman Glass from Karanis, University of Michigan Studies, Humanic Series 41 (1936) 52 Taf. 1, 1; Honroth 1984, 157 G55 Taf. 42; Baybo 2003, Nr. 267.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 49 Li 2002/215 SO 9/ S1 Dm.: 4 cm. H.: 2,3 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Fuss und Schaft eines Steilbechers. Der innere Teil der Fussplatte stark hochgestochen, hohler Fussring.
 Isings 1957, 139 Form 111 (4. Jh. n. Chr.); Dusenbery 1971, 22 Fig. 32-34; Riemenschneider 1989, 189 Nr. 72 f. Taf. 8 f. 195 Nr. 117 Taf. 13; E. Erten-Yağcı, "Hatay Müzesindeki Bir Grup Cam Eser", I. Uluslararası Cam Sanatı Sempozyumu 1988 (1990) 108 Nr. 36; Hayes 1992, 404 Fig. 152 Nr. 47. 70-71; Bisshop 1993, 241 Abb. 10 Nr. 98; M. A. V. Gill in: Harrison-Christie 1993, 161 Fig. 4a (spät röm.-früh byz.); Young 1993, 42 Fig. 1; Nenna 1998, Taf. 37 D54; Gençler 2000, 287 Fig. 6 Nr. 82-90; Williams 1985, Fig. 10, 18; M. Acara - B. Y. Olcay, "Bizans Dönemi Aydınlatma Düzeni ve Demre Aziz Nikolaos Kilisesinde Kullanılan Aydınlatma Gereçleri", Adalya II, 1998, 255 Abb. 3b, d; Baybo 2003, Nr. 312-330.
 Gleicher Typus: 5 hellgrüne, 7 hellolivgrüne, 16 hell grün-blaue Stengelfussfragmente.
 Dat.: 4. - 6. Jh. n. Chr.
- 50 Li 2002/193 SO 9 01-3 Dm.: 10 cm. H.: 3,8 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Rand und Wandfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Nach aussen biegender hochgestellter Rand. Randabschluss abgesprengt.
 Dusenbery 1971, 23 Fig. 35; G. D. Weinberg, "A Medieval Mystery: Byzantine Glass Production" JGS XVII, 1975, 138 Fig. 25; Young 1993, 43 Fig. 6; Barkócz 1996, 33 Nr.

- 44 Taf. V. XL (4.-5. Jh. n. Chr.); Olcay 1998, 170 Abb. 1a; Olcay 2001, 81 Fig. 1a. c. d. h. k; 83 Fig. 3a-b. 4a; Baybo 2003, Nr. 360. 361. 363.
 Gleicher Typus: 1 hellgrünes Randfragment.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.
- 51 Li 2002/251 SO 9 S1 Dm.: 12 cm. H.: 1,2 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Randfragment, hellolivgrünes durchsichtiges Glas. Nach aussen umgeborgener Hohlrand.
 Riemenschneider 1989, 184 Taf. 9 Nr. 58; Hayes 1992, 403 Fig. 140 Nr. 29; M. A. V. Gill in: Harrison-Christie 1993, 161 Fig. 41 (spät röm.-früh byz.); Young 1993, 43 Fig. 6; Olcay 1998, 177 Abb. 7; Gencler 2000, 286 Nr. 80 Fig. 6; Baybo 2003, Nr. 188.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 52 Li 2002/167 SO 30/1 Dm.: 10 cm. H.: 1,7 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Randfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Steilrand und geschwollene Rundstablippe.
 Young 1993, 43 Fig. 5-6; Olcay 1998, 172 Abb. 6; Olcay 2001, 81 Fig. 1b. d. g. j; Baybo 2003, Nr. 364.
 Gleicher Typus: 1 farbloses Randfragment.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 53 Li 2002/6 SO 30/1 Dm.: 0,9 cm. H.: 3,4 cm. Taf. 4 Abb. 19
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellolivgrünes durchsichtiges Glas. Langer zylindrischer Fuss mit gerundetem Boden.
 Dusenbery 1971, 23 Fig. 35; Bergman-Oliver Jr. 1980, Fig. 200-202; M. A. V. Gill in: Harrison-Christie 1993, 161 Fig. 4d (spät röm.-früh byz.); Olcay 1998, 170 Abb. 1b; S. Hadad, "Glass Lamps from the Byzantine Through Mamluk Periods at Bet Shean, Israel", JGS XL, 1998, 69 Fig. 4 Nr. 50-51; Nenna 1998, Taf. 37 D59; Olcay 2001, 83 Fig. 4b; Baybo 2003, Nr. 341-351.
 Gleicher Typus: 2 hellgrün-blaues, 1 dunkelgrünes Fragment.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 54 Li 2003/440 SO 36 Dm.: 0,5 cm. H.: 5,3 cm. Taf. 4 Abb. 20
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Breiter Oberteil, langer zylindrischer Fuss mit gerundetem Boden.
 Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 53
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 55 Li 2003/440 SO 36 Dm.: 0,8 cm. H.: 4 cm. Taf. 4 Abb. 20
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Breiter Oberteil, langer zylindrischer Fuss mit gerundetem Boden.
 Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 53
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 56 Li 2002/69 SO 9 W1 Dm.: 1,2 cm. H.: 2 cm. Taf. 4
 Freigebblasen. Bodenfragment, hellgrün durchsichtiges Glas. Langer zylindrischer Fuss mit gerundetem und unregelmäßigem Boden.
 Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 53
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.

- 57 Li 2003/435 SO 35/2 Dm.: 13 cm. H.: 1,2 cm. Taf. 4 Abb. 21
 Freigebblasen. Deckel- oder Randfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. In bestimmtem Abstand eingedrückter und sich dadurch verbreiteter Randdekor. Auffällig schmale Rundstablippe.
 Baybo 2003, Nr. 371.
 Dat.: 3. - 4. Jh. n. Chr.
- 58- Li 2002/277 SO 9 S1 H.: 3 cm. Taf. 4 Abb. 22
 Formgeblasen. Wandfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Fragment eines sog. Mandelbechers. Hohe, tropfenförmige Hohlnuppen.
 Isings 1957, 45 Form 31 (1. Jh. n. Chr.); Berger 1960, Taf. 18 Fig. 56 (131); Dusenberry 1971, 12 Fig. 5; Bergman-Oliver Jr. 1980, 70 Fig. 65; Canav 1985, 79 Fig. 122; D. B. Harden, Glass of Caesars (1987) Kat. Nr. 84; Bisshop 1993, 235 Abb. 9 Taf. 31,1; Baybo 2003, Nr. 392.
 Dat.: 1. - 2. Jh. n. Chr.
- 59 Li 2003/639 SO 9 S2 H.: 2,8 cm. Taf. 5
 Freigebblasen. Wandfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Fragment des Bechers oder einer Kanne mit zwei schwach eingeschliffenen dünnen Bändern.
 N. Kunina, Ancient Glass in the Hermitage Collection the Art Treasures of Russia (1997) 313 Fig. 293.
 Dat.: 2. - 3. Jh. n. Chr.
- 60 Li 2002/140 SO 9 O1/3 H.: 4,1 cm. Taf. 5
 Freigebblasen, Gezwickt. Wandfragment, farblos durchsichtiges Glas. Fragment des Bechers oder einer Kanne mit zwei herausgezwickten Vertikalrippen.
 Platz-Horster 1976, 82 Nr. 163 (1.-2. Jh. n. Chr.); Riemenschneider 1989, 194 Nr. 114 Taf. 15; Erten 2000, Fig. 7-11.
 Gleicher Typus: 1 hellgrün-blaues Fragment.
 Dat.: 2. - 3. Jh. n. Chr.
- 61 Li 2002/105 SO 9 O1/3 H.: 2,3 cm. Taf. 5
 Freigebblasen. Wandfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas mit blauer Noppe?. Fragment eines Pokals oder Bechers mit einem blauen Glastropfen.
 Berger 1960, Taf. 17 Fig. 18 (103) Taf. 18 Fig. 45 (85); Riemenschneider 1989, 195 Taf. 7. 13 Nr. 117; Platz-Horster 1976, 50 Nr. 83 (1.-2. Jh. n. Chr.); 54 Nr. 94 (6.-7. Jh. n. Chr.); Nr. 84 (3.-5. Jh. n. Chr.); Nr. 85 (4. Jh. n. Chr.); D. Buckton, Byzantium, Treasures of Byzantine Art and Culture from British Collection (1994) 41 Fig. 18; Baybo 2003, Nr. 395-398.
 Dat.: 4. Jh. n. Chr.
- 62 Li 2002/30 SO 30/1 H.: 2,5 cm. Taf. 5
 Freigebblasen. Wandfragment, hellolivgrünes durchsichtiges Glas, mit blauen Glasfäden. Halsfragment einer Flasche mit sechs Halsfäden.
 Platz-Horster 1976, 89 Nr. 178-182 (4.-5. Jh. n. Chr.); Williams 1985, 52 Fig. 10 Nr. 11-12; Gencler 2000, 287 Nr. 81, Fig. 6; Honroth 1984, 152 Nr. 14 Taf. 41; Hayes 1992, 403 Nr. 35 Fig. 151; Baybo 2003, Nr. 85.
 Gleicher Typus: 1 hellgrün-blaues Fragment.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.

- 63 Li 2002/140 SO 9 O1/3 Dm.: 6,6 cm. H.: 3 cm. Taf. 5
 Freigebblasen. Wandfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas mit blauem Glasfaden. Fragment eines Bechers mit einem Halsfaden.
 Dusenbery 1971, 22 Fig. 31; Platz-Horster 1976, 60 Nr. 111 (3.-4. Jh. n. Chr.); Bergman-Oliver Jr. 1980, 88 Nr. 123; Riemenschneider 1989, 177 Nr. 24 Taf. 3; Hayes 1992, 403 Fig. 150 Nr. 25 (7. Jh. n. Chr.), 403 Fig. 151 Nr. 35 (6.-7./10.-11. Jh. n. Chr.); Barkóczki 1996, 89 Nr. 275-277 Taf. XXIII. LXII (4. Jh. n. Chr.); 102 Nr. 322-324 Taf. XXXI. LXIX, (4. Jh. n. Chr.).
 Dat.: 5. - 6. Jh. n. Chr.
- 64 Li 2002/36 SO 9 O1/3 H.: cm. Taf. 5 Abb. 23
 Henkelfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Im oberen Teil des Henkels mit Resten von Hals oder Rand. Unterteil fehlt. Ovales Profil.
 Baybo 2003, Nr. 383-386.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 65 Li 2002/36 SO 9 O1/3 H.: cm. Taf. 5 Abb. 23
 Henkelfragment, hellgelbes durchsichtiges Glas. Im oberen Teil des Henkels Reste des Randes. Unterteil fehlt. Rundes Profil.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 66 Li 2002/36 SO 9 O1/3 H.: cm. Taf. 5 Abb. 23
 Henkelfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Im unteren Teil des Henkels Reste der Wandung. Oberer Teil fehlt. Ovales Profil.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 67 Li 2003/416 SO 35 H.: 6,2 cm. Taf. 5 Abb. 24
 Henkelfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. An den Henkelansätzen Reste der Wandung.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.
- 68 Li 2002/29 SO 9 O1/3 H.: 3,1 cm. Taf. 5
 Ohrförmiges Henkelfragment, hellgrün-blaues durchsichtiges Glas. Im oberen Teil des Henkels Reste des Randes, unten Reste der Wandung.
 Dat.: 4. - 5. Jh. n. Chr.
- 69 Li 2002/30 SO 30/1 H.: 3,7 cm. Taf. 5 Abb. 25
 Ohrförmiges Henkelfragment, hellgrünes durchsichtiges Glas. Im oberen Teil des Henkels Reste des Randes, unten Reste von Wandung.
 Gençler 2000, 289 Nr. 95-98 Fig. 7; Hayes 1992, 404-408 Nr. 65 f. (XI. -XII. Jh. n. Chr.); Williams 1985, 52 Nr. 13-15 Fig. 10; M. A. V. Gill in: Harrison - Christie 1993, 161 Fig. 4f (spät römisch - früh byz.).
 Gleicher Typus: 1 hellgrün-blaues Fragment.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 70 Li 2003/416 SO 35 H.: 3,8 cm. Taf. 5 Abb. 26
 Dunkelgrüne durchsichtige Glasschlacke.
 Baybo 2003, Nr. 400-403.
 Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.

- 71 Li 2002/058 SO 31 H.: 4,1 cm. Taf. 5 Abb. 27
Dunkelgrüne durchsichtige Glasschlacke oder fehlerhaftes Produkt.
Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 72 Li 2002/2 SO 30/1 H.: 3 cm. Taf. 5 Abb. 28
Dunkelgrünblaue durchsichtige Glasschlacke.
Gleicher Typus: 3 hellgrünes Fragment (10cm. x 5cm.)
Dat.: 5. - 7. Jh. n. Chr.
- 73 Li 2002/6 SO 30/1 Dm.: 2,4 cm. B.: 0,5 cm. G.: 3,15 gr. Taf. 5 Abb. 29
Glasgewicht, blau durchsichtig. Mit Monogramm gestempelt.
Ross 1962,a. O. 83-85 Nr. 98-102 (6.-7. Jh. n. Chr.); Canav 1985, 91 Fig. 151-153;
Greenewalt-Rautman 2000, 651 Fig. 8; J. Durand u. a. (Hrsg.), Byzance. L'art byzantin
dans les collections publiques françaises. Musee du Louvre 3. novembre 1992-1. fevrier
1993 (1993) 96 Nr. 48-51 (500-650 n. Chr.); D. Buckton, Byzantium. Treasures of
Byzantine Art and Culture from British Collection (1994) 87-91 Nr. 82-91 (592-650 n.
Chr.); Entwistle a. O. 614 Fig. 11; Kürkman 2003, 42 Nr. 61.
Dat.: 6. - 7. Jh. n. Chr.
- 74 Li 2002/30 SO 30/1 Dm.: 1,6 cm. B.: 0,2 cm. G.: 0,79 gr. Taf. 5
Glasgewicht, Blau durchsichtig. Mit einem kaum lesbaren Monogramm gestempelt.
Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 73
Dat.: 6. - 7. Jh. n. Chr.
- 75 Li 2002/2 SO 30/1 Dm.: 1,9 cm. B.: 0,3 cm. G.: 1,25 gr. Taf. 5 Abb. 30
Glasgewicht, blau durchsichtig. Mit einem kaum lesbaren Monogramm gestempelt.
Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 73
Dat.: 6. - 7. Jh. n. Chr.
- 76 Li 2002/2 SO 30/1 Dm.: 1,8cm B.: 0,3 cm. G.: 2,11 gr. Taf. 5 Abb. 31
Glasgewicht, blau durchsichtig. Mit einem kaum lesbaren Monogramm gestempelt.
Lit.: Vgl. Kat.-Nr. 73
Dat.: 6. - 7. Jh. n. Chr.

Abkürzungen

- Acara – Olcay 1998 M. Acara – B. Y. Olcay, "Bizans Dönemi Aydınlatma Düzeni ve Derme Aziz Nikolaos Kilisesinde Kullanılan Aydınlatma Gereçleri", Adalya II, 1998, 249-266.
- Akat – Fıratlı – Kocabas 1984 Y. Akat – N. Fıratlı – H. Kocabas, Hüseyin Kocabas Koleksiyonu Cam Eserler Kataloğu (1984).
- Barkóczki 1996 L. Barkóczki, Antike Gläser (1996).
- Baybo 2003 S. Baybo, "Patara Kazılarında (1989-2001) Ele Geçen Cam Eserler" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Antalya 2003).
- Berger 1960 L. Berger, Römische Gläser aus Vindonissa (1960).
- Bergman – Oliver Jr. 1980 S. M. Bergman – A. Oliver Jr., Ancient Glass in the Carnegie Museum of Natural History (1980).
- Bischop 1993 D. Bischop, "Gläser aus griechischer und römischer Zeit" in: E. Schwertheim (ed.), Ausgrabungen in Assos 1991. AsiaMS 10 (1993) 211-257.
- Charlesworth 1966 D. Charlesworth, "Roman Square Bottles", JGS VIII, 1966, 26-40.
- Canav 1985 Ü. Canav, Ancient Glass Collection. Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş. Yayıni (1985).
- Dusenbery 1967 E. B. Dusenbery, "Ancient Glass from the Cemeteries of Samothrace", JGS IX, 1967, 34-50.
- Dusenbery 1971 E. B. Dusenbery, "Ancient Glass in the Collections of Wheaton College" JGS XIII, 1971, 9-34.
- Erten 2000 E. Erten, "Anadolu'da Roma Dönemi Camcılığında Küresel Gövdeli Sürahiler", Olba III, 2000, 171-179.
- Follmann-Schulz 1988 A.-B. Follmann-Schulz, "Die römischen Gläser aus Bonn", Bjb Beih. 46 (1988).
- Gençler 2000 C. Gençler, "Hierapolis Camları" in: F. d'Andria - F. Silvestrelli (ed.), Ricerche Archeologiche Turche nella Valle del Lykos/Lykos Vadisi Türk Arkeoloji Araştırmaları (2000) 210-289.
- Grose 1986 D. F. Grose, "The Glass Vessels from the Sanctuary of Apollo Hylates, Kourion (Cyprus)", RDAC 1986, 187-191.
- Gürler 2000 B. Gürler, Tire Müzesi Cam Eserleri (2000).
- Harrison – Christie 1993 R. M. Harrison – N. Christie, "Excavations at Amorium: 1992 Interim Report", AnatSt XLIII, 1993, 147-162.
- Hayes 1975 J. W. Hayes, Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum (1975).
- Hayes 1992 J. W. Hayes, Excavations at Sarıçhane in İstanbul. 2. The Pottery (1992).
- Honroth 1984 M. Honroth, "Glas" in: AvP 14 (1984) 149-160.
- Isings 1957 C. Isings, Roman Glass from Dated Finds, Archaeologia Traiectina II (1957).
- Kürkman 2003 G. Kürkman, Anadolu Ağırlık ve Ölçüleri (2003).
- Lightfoot – Arslan 1992 C. S. Lightfoot – M. Arslan, Anadolu Antik Camları, Yüksek Erimtan Koleksiyonu (1992).
- Nenna 1998 M. D. Nenna, Les Verres. EADEL 37 (1998).
- Olcay 1998 B. Y. Olcay, "Tarsus Cumhuriyet Alanı Kazısı Cam Buluntuları", Adalya III, 1998, 29-45.
- Olcay 2001 B. Y. Olcay, "Lighting Methods in the Byzantine Period and Findings of Glass Lamps in Anatolia", JGS XLIII, 2001.

- Özet 1998 A. Özet, Dipten Gelen Parlıtu (1998).
- Platz-Horster 1976 G. Platz-Horster, Antike Gläser, Ausstellung im Antikenmuseum Berlin (1976).
- Riemenschneider 1989 U. Riemenschneider, "Antike Gläser in Museum Altenessen" Corning Museum of Glass Monograph 3, 1970. Boreas 12, 1989, 159-198.
- Rohde 1980 E. Rohde, "Antikes Glas", FuB 20/21, 1980, 147-187.
- Stern 1977 E. M. Stern, Ancient Glass at the Fondation Custodia (1977).
- Tek 1994 T. Tek, Arykanda Şehrinden Antik Cam Örnekleri (Yayınlanmamış Lisans Tezi, Ankara 1994).
- Weinberg 1992 G. D. Weinberg, Glas Vessels in Ancient Greece (1992).
- Williams 1985 C. Williams, Alahan an Early Christian Monastery in Southern Turkey (1985).
- Young 1993 S. H. Young, "A Preview of Seventh-Century Glass from the Kourion Basilica, Cyprus", JGS XXXV, 1993, 39-47.

Özet

Limyra 2002-2004 Sezonu “Batı Şehir” Cam Buluntuları

Limyra’da 2002-2003 kazı sezonunda SO 3, SO 9, SO 30, SO 31, SO 32, SO 35, SO 36 ve SO 37’de yapılan sondaj çalışmalarında ele geçen 194 adet cam bu katalog çalışmasını oluşturmaktadır. Aynı formu gösteren cam buluntulardan en nitelikli örnekler katalogda değerlendirilmiştir, diğer buluntuların renk ve adetleri “Benzer örnekler” başlığı altında belirtilmiştir. Bu nedenle katalog 76 adet cam parçasından meydana gelmiştir. 4 adet cam ağırlık dışındaki tüm cam buluntular kırık kap parçalarından oluşmaktadır.

Klasik ve Hellenistik döneme ait dört cam bulunu dışındaki 190 parça camın bir kısmı Roma Dönemi’ne, büyük çoğunluğu da geç Roma ve Bizans dönemlerine aittir. Ayırmama, kap formlarına göre yapılmıştır. Kullanılan cam rengi ağırlıklı olarak şeffaf açık yeşil ve şeffaf mavi-yeşil tonlardadır.

Likya Bölgesi camları hakkında yapılan yayınlar, Myra Aziz Nikolaos Kilisesi’nde ele geçen Bizans Dönemi aydınlatma gereçleri ile sınırlıdır. Yayınlanmamış Arykanda camları hakkında bir Lisans tezi, Limyra camları hakkında bir Diploma tezi ve Patara camları hakkında bir Yüksek Lisans tez çalışması, Likya Bölgesi buluntularının genel karakteri hakkında bilgiler vermektedir.

Katalogda Klasik Dönemi temsil eden cam örneği, iç kalıp tekniği ile üretilmiş amphoriskos ya da alabastrona ait olması gereken gövde parçasıdır (Kat. No. 1). Opak beyaz zemin üzerine koyu purpur renkli tüy dekorlu bu parça, Karadeniz, Doğu Akdeniz, Kıbrıs ve Anadolu örneklerinden tanınan paralelleri ile İ.O. 5. - 4. yy.’a tarihlenmektedir.

Hellenistik Dönem’de iç kalıp tekniği ile üretilmiş alabastronun ağız profiline ait bir parça (Kat. No. 2) bulunmaktadır. Mavi zemin üzerine sarı renk cam ip bezemeli olasılıkla iğ formlu bir alabastrona ait bu parçanın paralellerinin büyük çoğunuğunun Kıbrıs’da bulunması nedeniyle Kıbrıs'a özgü bir form olduğu düşünülmüştür. İ.O. 3.-1. yy. tarihli Sicilya, Yunanistan, Anadolu ve Doğu Akdeniz paralelleri çok sayıdadır.

Kat. No. 3, İ.S. 1. yy.’dan, Kat. No. 4, İ.S. 3. yy.’dan itibaren görülen unguentarium formlarının ağız ve boyun formuna benzeyen küçük boyutlu şişelere örnek teşkil etmektedir.

Kat. No. 5-11’de bulunan geniş şşe ağız formları, İ.S. 2. yy.’dan başlayarak, Bizans Dönemi’nin içlerine kadar kullanım görmüş değişik şşe formlarına ait parçalardır.

Kat. No. 12’deki pek çok parçaya ayrılmış tabana doğru genişleyen şşe formu, büyük boyutu ve kalın cidarlı yapısıyla geç dönem İslami camlarla benzesmektedir. Kat. No. 13, tabanında ..YMY(A)...Eski Yunanca harf baskısı bulunan, prizmal gövdeli, Kat. No. 14, tabanında iç içe 3 daire kabartma bezemeli, İ.S. 1.-4. yy.’da Roma İmparatorluğu’nun

yaygın ve kalıba üfleme yöntemiyle şekillendirilmiş, ticari şişe formlarındanandır. Kat. No. 15-18, Geç Roma - Bizans Dönemi'nde yaygın kullanım gören şişe formlarına ait olabilecek dip parçalarından oluşmaktadır.

Kat. No. 20-23'deki bardak formuna ait ağız parçaları ile Kat. No. 24-30'daki bardak formuna ait taban parçaları İ.S. 2.-3. yy. bardak formları yanında ağırlıklı olarak Geç Roma ve Bizans Dönemi yaygın bardak formlarını göstermektedir.

Kat. No. 35-38'deki kaburgalı kase örnekleri Erken Roma Dönemi'ni önemli bir yoğunlukla temsil etmektedir. Bulunan kaburgalı kase parçalarının yarısı yapım dönemindeki metal kaselerin taklısı olarak düşünülen kahverengi tonlarda diğer yarısı da yeşil tonlardadır. Kaburgaların düzensizliği, bu kaselerin kalıpta değil, çark üzerinde şekillendirildiğini göstermektedir. Kat. No. 31'deki kangal kulplu kase yayvan ve derin olabilen formuyla yine Erken Roma Dönemi'nin yaygın formlarındanandır ve Terra Sigillata Kase formundan esinlenerek üretilmişlerdir.

Kat. No. 32-34 mavi cam bant süslemeli ağız kenar yapılarıyla Geç Roma - Erken Bizans Dönemi özellikleri göstermektedirler.

Kat. No. 40-41'deki ağız kenarı geriye katlanmış tabak formları İ.S. 4. yy.'ın yaygın tabak ve kase formlarının ağız yapıları ile benzerlik göstermektedir. Kat. No. 43'deki ağız profili, Terra Sigillata tabak formunun cama uygulanmış bir varyasyonunu göstermektedir.

Kat. No. 44 ve 45'deki ağız kenarı parçaları, ince cidarlı ama geniş çaplarıyla tabak formuna ait olabilecekleri gibi, Roma Dönemi duvar resimlerinde görülen, derin ve büyük meyve kaselerine de ait olabilirler. Kat. No. 46'da bulunan derin bir kase formuna ait olabilecek parçanın benzerleri bulunamamıştır. Kat. No. 47-48'deki tabanlar da geniş çaplı olmaları nedeniyle tabak formlarına ait olmalıdır.

Kat. No. 49'de tek çizimle gösterilen kadeh ayağı formu en çok ele geçen cam formudur. İ.S. 4. yy.'dan başlayarak Ortaçağ içlerine kadar kullanım gören oldukça yaygın bir formdur.

Kat. No. 50-51 çubuklu kandil Kat. No. 52'de kulplu kandil formlarının ağız yapısına benzeyen parçalardır. Kat. No. 53-56 kandil çubuklarına ait parçalardan oluşmaktadır. İ.S. 4. yy.'da Doğu Akdeniz örnekleri ile ilk olarak ortaya çıkan bu form, İ.S. 5.-6. yy.'da yaygınlaşarak, kilise aydınlatmalarında yoğun olarak kullanım görmüştür.

Kat. No. 57'de Patara camları arasında bir örneği bulunan, profilinin diskî andıran bir formda devam etmesinden dolayı, düz formlu bir kapak olabileceği düşündüren, bezemeli bir kenar profili parçası bulunmaktadır. Birden bire derinleşen bir kasenin kenar profili de olabilir. Ancak her iki formda da örneğe rastlanmamıştır.

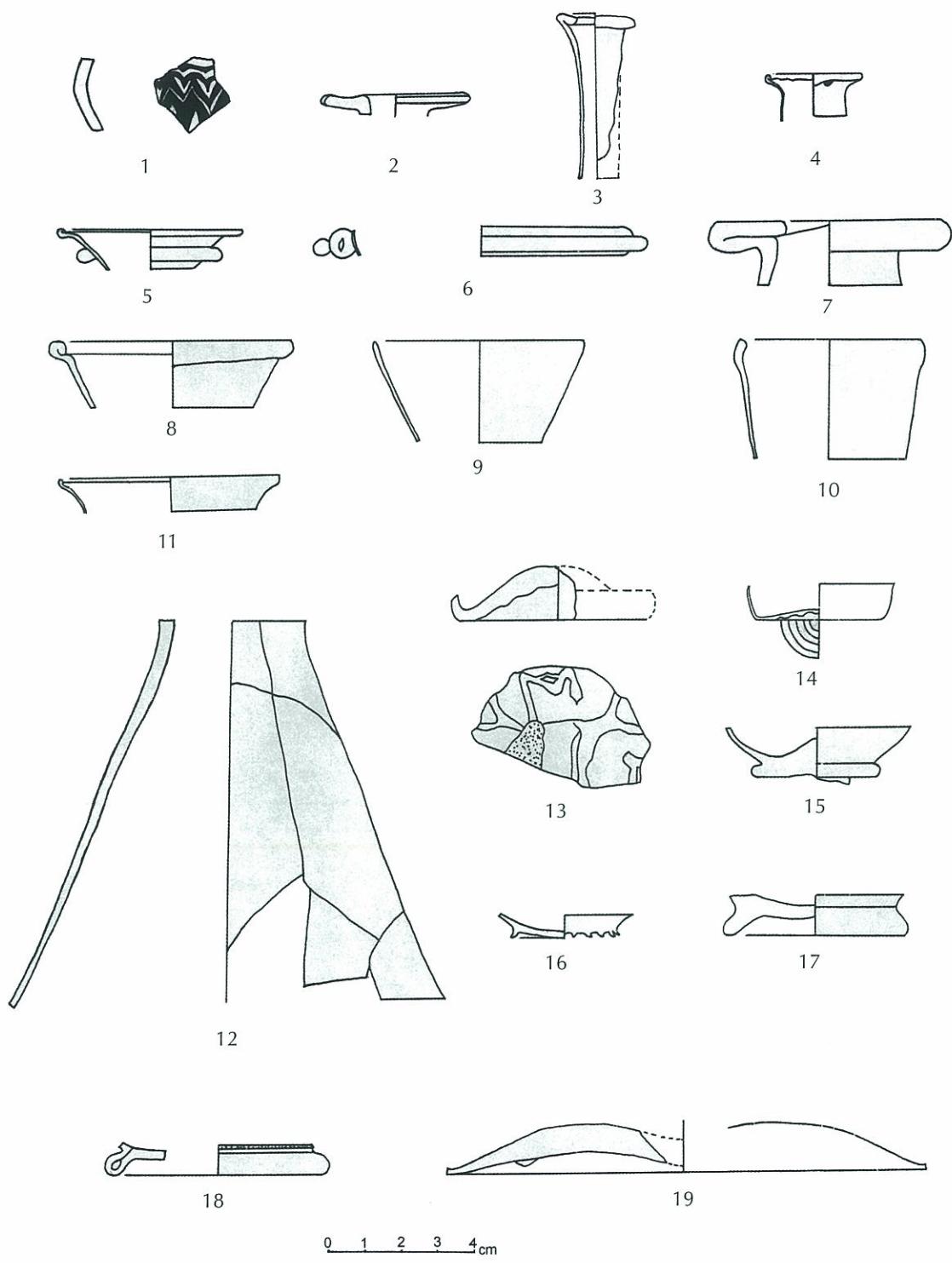
Kat. No. 58 badem form kabartmalı, Kat. No. 59 kesme bezemeli, Kat. No. 60 kaburga bezemeli, Kat. No. 61 damla bezemeli, Kat. No. 62-63 cam ip bezemeli, Roma Dönemi'nde oldukça yaygın kullanım gören formlara ait, gövde cidar parçalarından oluşmaktadır.

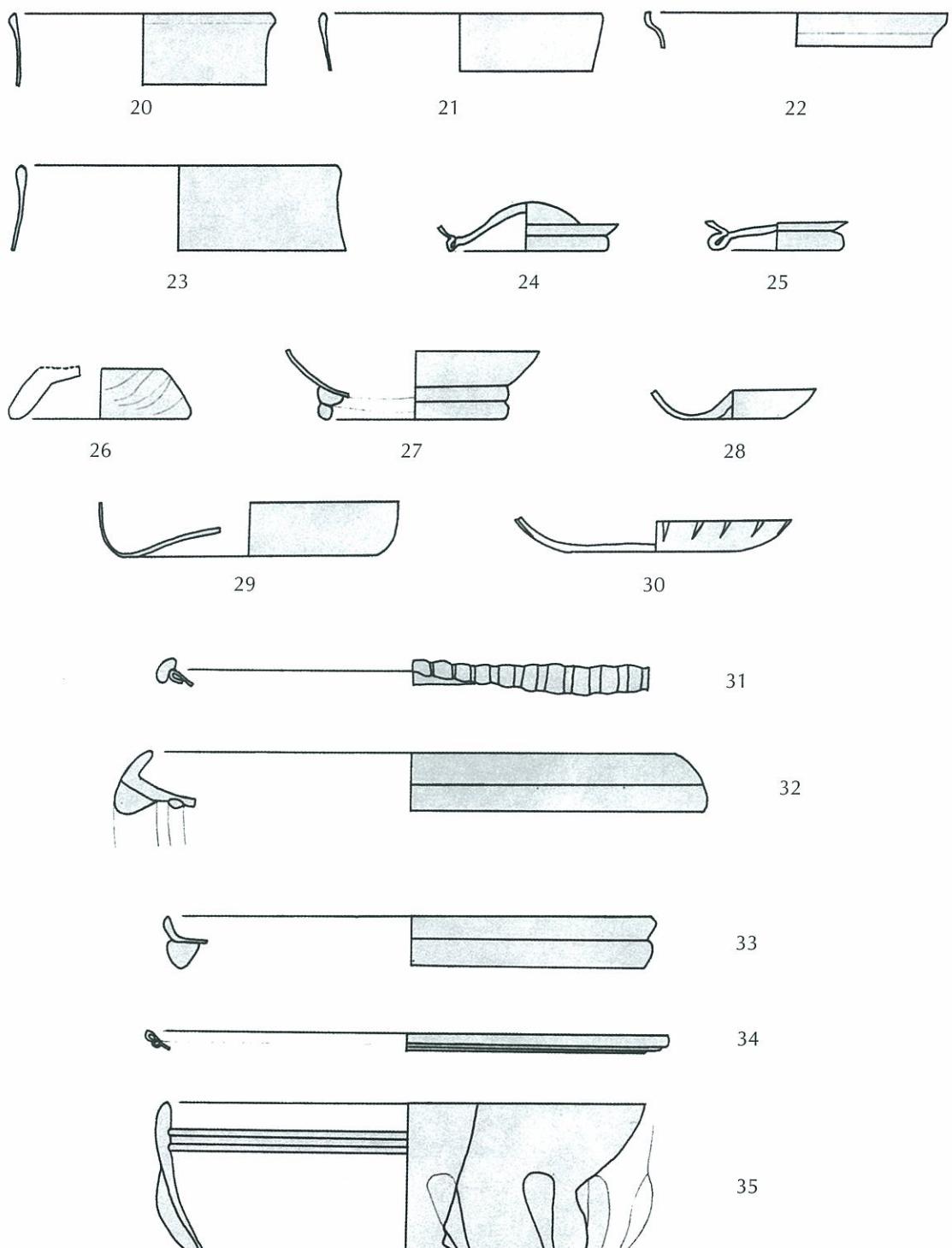
Kat. No. 64'deki geniş ve olasılıkla büyük bir kaba ait kulbulun dışındaki Kat. No. 65-69'daki kulpler, İ.S. 5.-6. yy.'da kullanımı çok geniş coğrafyalara yayılan, kulplu kandil formlarına ait olmalıdır.

Kat. No. 70-72'deki yapım hatalı yamuk camlar veya cam cürufuna örnek teşkil edecek olan yumru şeklindeki parçalar, kentte Geç Roma ya da Erken Bizans Dönemi'nde üretim yapıldığına işaret eden önemli bir buluntu grubunu oluşturmaktadır.

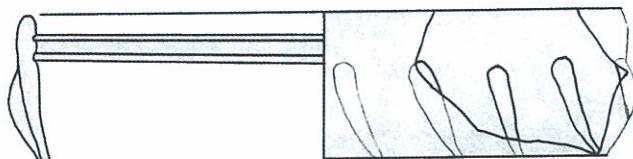
Önceleri bronzdan üretilen ağırlıklar, İmparatorluğun doğu-batı olarak ikiye bölündüğü Bizans Dönemi'nde yeni bir boyut kazanarak, camdan da üretilmeye başlanır. 3 farklı standartta basıldığı bilinen cam ağırlıklar altın sikke ayarı için kullanılmıştır. Kat. No. 73-76'da yer alan cam ağırlıklar, genellikle 6.-7. yy.'a tarihlenen Bizans Dönemi haç monogramlı ağırlıklardandır. Cam yüzeyinin tahribat görmesi nedeniyle monogramları tam olarak okunamayan bu cam ağırlıklar, benzer harfleri bulundurması nedeniyle İmparator Heraklios ya da Theodosios III dönemlerine (İ.S. 7. yy.) ait olmalıdır.

Sonuç olarak Limyra cam buluntuları, Roma Dönemi ve Bizans Dönemi özellikleri gösteren Likya Bölgesi kentlerinden Patara ve Arykanda'nın kazı alanı cam buluntuları ile form ve kalite açısından paralellik göstermektedir.





0 1 2 3 4 cm



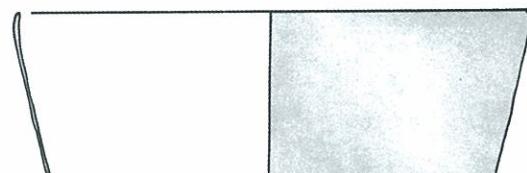
36



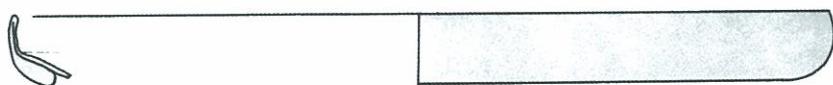
37



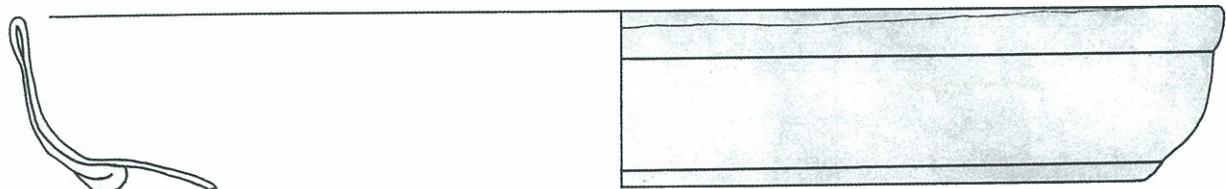
38



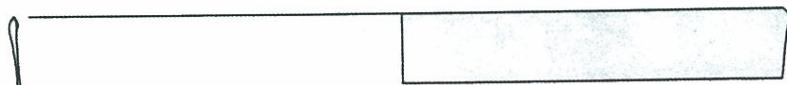
39



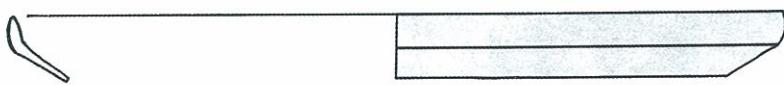
40



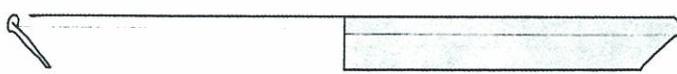
41



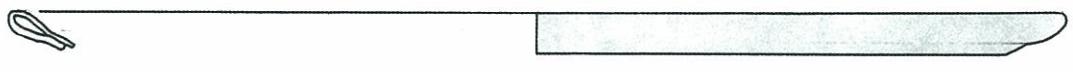
42



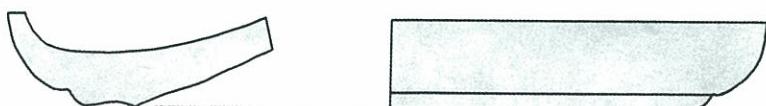
43



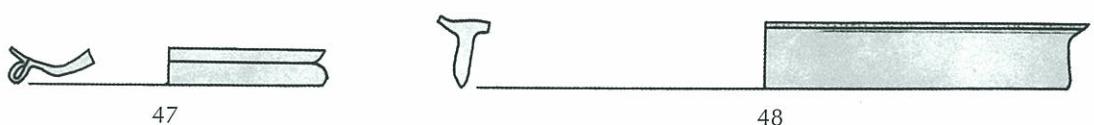
44



45



48



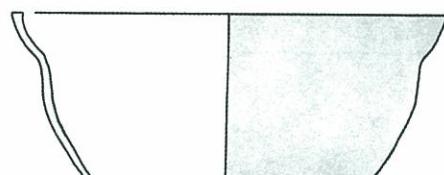
47



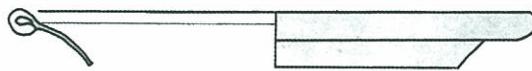
48



49



50



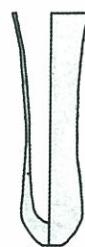
51



52



53



54



55

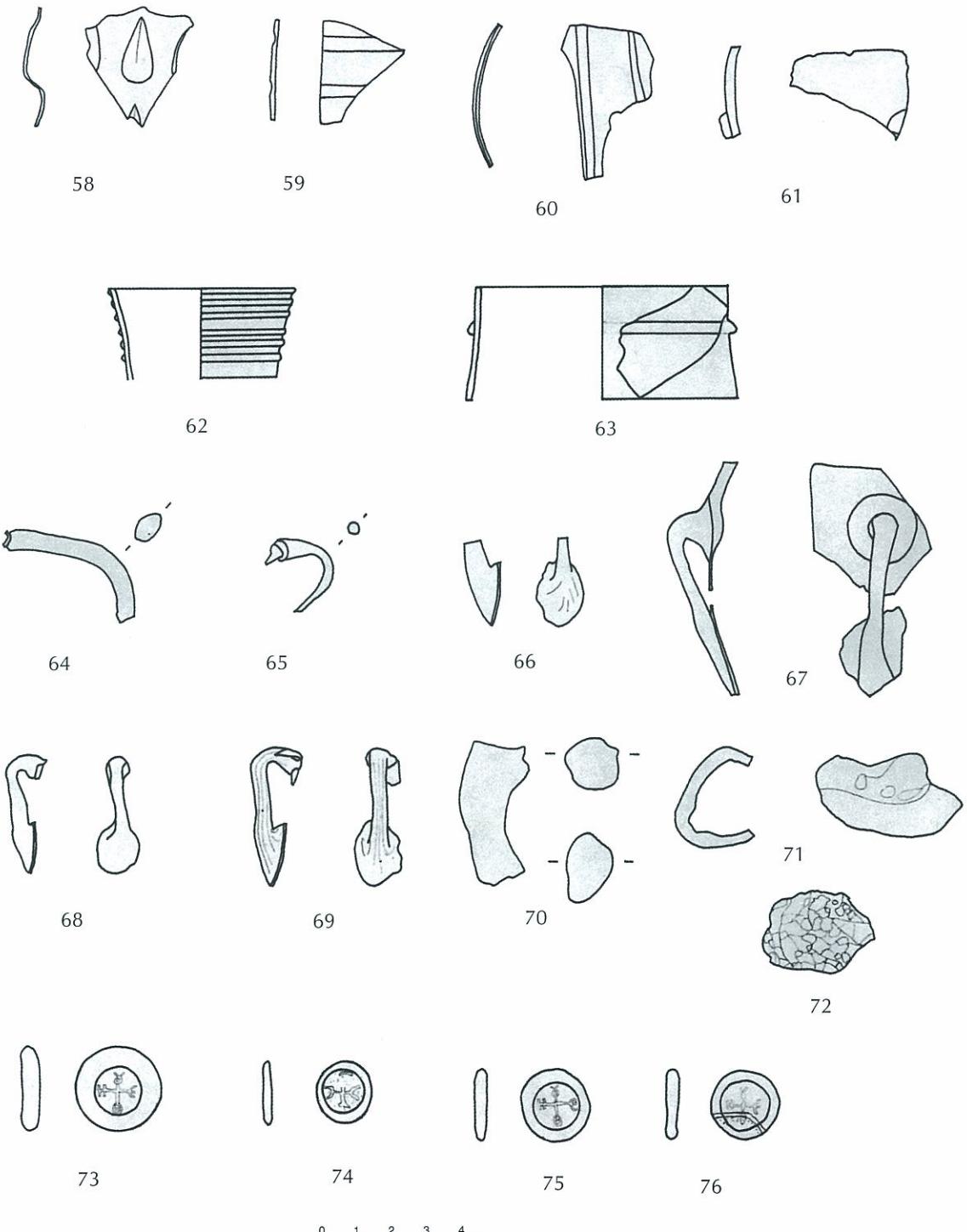


56



57

0 1 2 3 4 cm



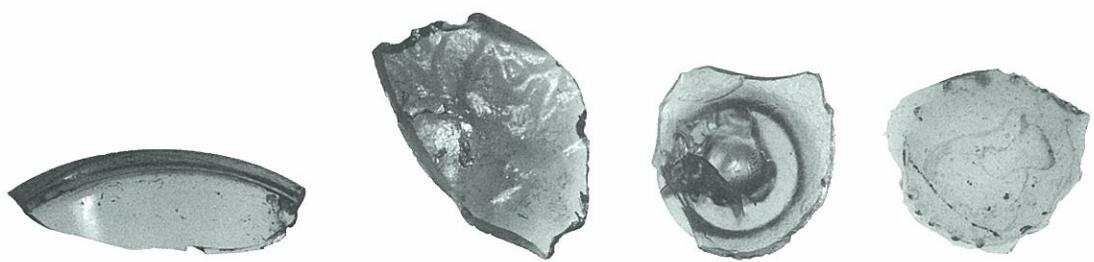


1

2

3

4



5

6

7

8

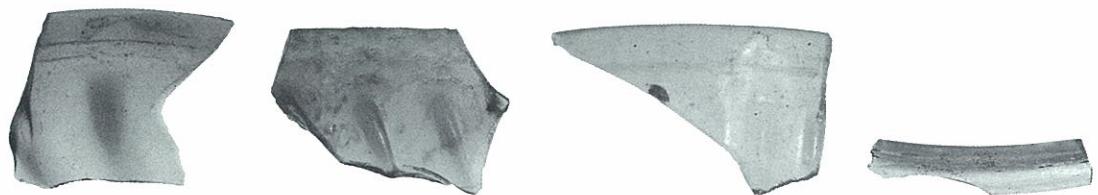


9

10

11

12

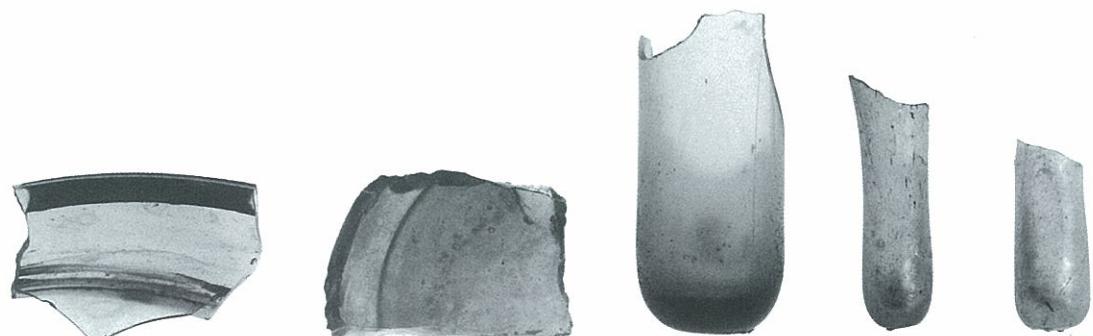


13

14

15

16



17

18

19

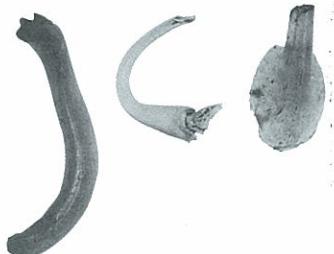
20



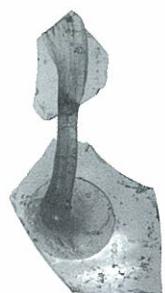
21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33

